**Александр Владимиров ( к.э.н., Лондон)**

**Начало творческого пути.**

С Александром Павловичем Панкрухиным мы пришли работать в Высшую школу профсоюзного движения ВЦСПС (ВШПД) практически вместе, в сентябре 1981 года. На кафедре нас представили друг другу и мы пошли покурить. Как-то сразу мы потянулись друг к другу. Были мы одного примерно возраста, любили шутить, интересовались наукой и преподаванием. Александр Павлович, для меня просто Саша, был открытым человеком, и общение с ним было легким и непринужденным. Говорить можно было о чем угодно, и это привлекало. Я по сей день представляю Сашу простым, симпатичным и открытым парнем, похожим на Юрия Гагарина. И в свои 57 он оставался, по-моему, именно таким.

Опыта преподавания у нас с Сашей не было никакого, но нас это не смущало. Я помню, как Саша буквально перелопачивал груды книг по предмету и уже через год он совершенно спокойно вел семинары, практические занятия, принимал экзамены и зачеты. Причем он никогда не отказывался провести за заболевшего преподавателя семинар и, если тема была для него новой, то он немедленно начинал к этому семинару готовиться. Он не боялся нового, наоборот всегда стремился это новое познать, обсудить.

Был очень светлым человеком, терпеть не мог рутины в преподавательской деятельности, начетничества, блата. Все студенты знали, что договориться с Панкрухиным о получении , например, зачета без его сдачи, невозможно. Но студенты с удовольствием шли на его занятия, поскольку они были интересны, наполнены творчеством, мозговыми штурмами, обсуждениями, несмотря на авторитеты. А в те года это было не всегда позволено. Не всегда старая преподавательская гвардия поощряла новые методы в преподавательской работе, часто требовала держать дистанцию со студентами. Саша же всегда чувствовал с какими студентами дистанция нужна, а с какими нет. Студенты ведь тоже разные и методы обучения есть как групповые, так и индивидуальные.

По этому поводу было много споров на кафедре. Но надо отдать должное нашему заведующему, профессору Петру Владимировичу Гречишникову, он всегда принимал сторону молодых преподавателей, любил и поощрял новаторство и чувство нового. Царствие ему небесное. Наверное поэтому Саша и смог сформироваться как преподаватель высокого класса. Нас всегда поддерживали, и атмосфера на кафедре была творческая, новаторская. Петр Владимирович уделял нам достаточно много времени, был отзывчивым и добрым человеком. При подготовке Сашей кандидатской диссертации Гречишников был его научным руководителем. «Учил работать по-научному» - бесценный опыт для будущей собственной работы с аспирантами.

Была поддержка и со стороны других профессоров и опытных преподавателей кафедры, за что им низкий поклон.

Кафедра наша называлась кафедрой социалистического соревнования и производственно-экономической работы профсоюзов. Хочу отметить , что тема состязательности, конкуренции очень интересовала Сашу и прежде всего с социально-психологической точки зрения. Это действительно очень интересная тема. Саша погрузился в нее, как говорится, с головой. Тем более, что он был выпускник психологического факультета МГУ. Но здесь и было противоречие. Кафедра то наша была экономическая и специализация – экономика труда. Саше было очень трудно морально отрешиться от многих аспектов психологии и перейти к экономике. Но он смог и успешно овладел новой для него проблематикой и как известно кандидатом и доктором он стал экономических наук. Но это было не просто и усилий потребовало очень много, чему я свидетель. Вообще эти годы мы с Сашей вспоминали как самые счастливые в плане творческого развития и становления.

Но жизнь наша не замыкалась только на преподавании. Много было и веселых моментов, курьезов. Были мы конечно не ангелами, и ничто человеческое нам было не чуждо. Помню, как-то раз в моей квартире раздался звонок нашего заведующего кафедрой Петра Владимировича. К телефону подошла моя шестилетняя дочь. Он позвал к телефону меня. Она ему ответила: «А папа с Панкрухиным пошли пустые бутылки сдавать и сказали, что как купят пива, так и вернутся домой». Мы, и наш заведующий тоже, потом долго смеялись над непосредственностью ребенка.

Жили мы в те времена небогато. Зарплата 140 р. и конечно, старались подхалтурить. Одной из таких подработок был хозяйственный договор. Взяли нас с Сашей в хоздоговор на кафедру охраны труда, а тема была совершенно маразматическая – организация соцсоревнования в области охраны труда. Вот это было полное антитворчество, но нужны были деньги и мы творили. В конечном итоге, решили так – пусть кафедра охраны труда делает практические вещи, придумывает показатели соревнования, методы оценки, формирует группы участников, а мы напишем теоритическую часть данной темы. Уловка надо сказать сработала. Мы были очень довольны, поскольку теоритических работ по организации соревнования была масса, и с помощью ножниц и клея наш кусок был готов за пару часов. А дальше - в кассу.

Хоздоговорных работ в ВШПД было немного, и мы решили заняться лекторской работой и, главным образом, по линии общества знание. Исколесили мы с Сашей пол-страны. Опыт богатый.

 И чем дальше едешь, тем больше приколов. Например, Киргизия. Попали как-то аж за Иссык-Куль. Нам говорят, а сможете читать лекцию вдвоем. Ну мы естественно согласились. Меньше времени тратим, но больше денег получаем. Фразу - Саша, следуюшую - я. Благо мы часто бывали на лекциях друг у друга и знали канву проблематики. Вот так и читали вдвоем, зато гонорар приятный, большой.

А были случаи в Туркмении, когда приходилось выступать с переводчиком. Скажешь пять- шесть предложений, а переводчик два-три слова. Спрашиваем, а чего так мало сказал? А он отвечает – им и того достаточно. А уж тематика лекций была самая разнообразная – от экономической политики КПСС, до женской сексопатологии. Шутка конечно, но недалеко от истины. Главное - справлялись.

Много было интересных встреч и знакомств, когда выезжали с лекциями целыми группами. Так мы познакомились с братьями Вайнерами, Стругацкими, Василием Лановым , Ириной Купченко , Ольгой Аросевой, Сазоновой и т д. И за столом с ними сиживали и пили не только чай, как вы понимаете. Интересное было время.

 Ни разу в адрес Саши не было жалоб или претензий. Хотя приходилось выступать и в маленькой жилищной конторе, где-нибудь в Баку, и на партийно-хозяйственном активе, например, в крупном областном центре Житомире с участием первого секретаря обкома КПСС. Даже в тюрьмах приходилось выступать, где единственным вопросом после лекции было – а когда амнистия?

Кстати, умение не только читать лекции, но и организовывать этот процесс очень пригодилось Саше, когда в период перестройки он возглавил центр обучения, приглашал читать лекции в нем очень достойных и интересных людей. Один лишь пример. Известный член-корреспондент АН СССР Павел Бунич приходил в наш с Сашей центр даже игнорируя заседания Верховного Совета, депутатом которого являлся. В тот сложный период истории нашей страны это был еще и сравнительно неплохой заработок.

Хочу отметить, что с нашей кафедры работал по линии общества Знание еще только один человек – наш заведующий П.В. Гречишников. Не простое это дело выходить на трибуну, приковывать внимание аудитории, не читать по бумажке, а вести реальный диалог с людьми. А Саша это мог делать. Он был настоящий профи в этом деле. На первом этапе, когда у него еще не было большого опыта, он как губка впитывал и анализировал те или иные практические ситуации из сферы промышленного производства, науки, да и просто жизни. А затем все это успешно применял в своих лекциях. И людям было интересно, они слушали примеры из жизни, а не просто теоритические выкладки. И очень часто, когда мне приходилось бывать на Сашиных лекциях, я слышал в кулуарах такую оценку – молодой, а сколько знает!

Наши пути с Сашей разошлись где-то в 1987 -1988 годах. Он остался на той же кафедре, а я ушел в НИИ, а затем в бизнес. Но дружба и совместная работа не прекратились. Но что хочу отметить. Сколько бы коммерческих, торговых операций я не предлагал Саше, он никогда не соглашался и всегда говорил, что будет заниматься преподаванием и наукой - только. Поэтому мы и организовали учебный центр, о котором я говорил. И Саша успешно с этим справлялся уже в качестве менеджера. Но ему хотелось творчества, и я его понимал.

Он все больше в эти перестроечные времена стал задумываться над написанием диссертации. Мы очень много об этом говорили . От психологии он уже отошел, к чистой экономике еще не пришел. Думаю, что он был на распутье. Появилась семья, родилась первая дочь – Леночка. Но научная проблематика не была выбрана. А тут уже забрезжил капитализм, конкуренция. Все это витало в воздухе. И вот совершенно неожиданно у меня оказался перевод одной из книг по маркетингу, совершенно новому предмету в то время, и я, уезжая в Англию, дал этот перевод Саше. И спустя где-то год, в 1992 я понял, что книга эта попала, как говорят, в жилу. Саша стал жить маркетингом.

Мы продолжали общаться все эти годы постоянно. Сначала по телефону, потом появился интернет и добавилась электронная почта, затем скайп. Мне всегда было интересно это общение. И даже в Берлине, накануне его ухода, мы связывались по скайпу и что-то обсуждали. Тридцать два года мы были рядом, дружили, спорили, работали, жили. Войдя однажды на дорогу творчества, он с нее не свернул до конца дней, несмотря на все сложности, Саша всегда шел только вперед и был верен выбранному пути. Достаточно в гугле набрать Панкрухин Александр Павлович – и вы увидите, сколько создал и оставил нам этот человек. Вечная ему память.