

## «Лучшие города для бизнеса»

### Насколько удалось Forbes оценить удобство российских городов



Александр Панкрухин

профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, вице-президент Академии имиджологии, научный руководитель Гильдии маркетологов, доктор экономических наук

*(опубликовано в журнале [«Корпоративная имиджология»](#) №03 (04) 2008)*

*В июньском номере журнала Forbes опубликован рейтинг самых лучших для бизнеса городов России. Из рейтинга были исключены Москва и Санкт-Петербург как города, находящиеся вне конкуренции. Также не вошли города республик Северного Кавказа как все еще нестабильного региона.*

*Прокомментировать этот рейтинг мы попросили Александра Панкрухина, специалиста по маркетингу территорий, профессора РАГС.*

#### Об опросе как таковом

Опрос был проведен среди и для владельцев и топ-менеджеров компаний с разветвленной филиальной сетью в регионах.

Понятно, что это – далеко не весь бизнес.

Понятно, что объединение в одну группу двух категорий лиц, имеющих отношение к бизнесу – **владельцев и управленцев**, – хотя и отражает специфику бизнеса в России, однако не очень перспективно. Мир-то идет ко все большему разделению этих двух ролей, да и мы уже начали воспринимать эту тенденцию и отвечать ей. К тому же есть резон рассмотреть запросы еще одной целевой аудитории – **инвесторов**.

Дональду Трамбу, как носителю и собственнику зонтичного фамильного бренда, когда поступают предложения использовать бренд Trump для нового проекта, важен вообще не город, а стоимость проекта – ведь он забирает себе до 25% именно от нее. Владельцу важна величина и динамика рыночной капитализации компании, причем не столько в целях получения большей прибыли, сколько для выгод будущей продажи бизнеса. Менеджер ценит уровень свободы в принятии решений, масштабы располагаемых ресурсов; капитализация, конечно, тоже будет важна, но особенно хорошо она мотивирует, если действует система опционов – отсроченной покупки акций управляемой ими компании по уже зафиксированной цене. Согласитесь, что в таком случае многие из измеряемых Forbes показателей выступают как правильные, но вторичные. А вот открытость, транспарентность, понятность, прогнозируемость – важна и правда всем лицам, принимающим решения.

И еще: вот бы узнать, сколько кого опрошено, насколько представительна выборка, – в общем, можно ли данную работу назвать исследованием.

#### Об интегральных рейтингах

Лично я не очень уважаю интегральные рейтинги, поскольку еще **не видел интегральных потребителей**. Но должен согласиться – это реальный, просчитываемый инструмент позиционирования бизнеса. Другое дело, что мне больше импонируют радарные модели измерений привлекательности городов для бизнеса по 6-8 группам параметров. Выбирая из этих групп, реальные потребители удобства городов, формируют собственные двух- или трех- (больше – редко) -мерные карты позиционирования себя среди конкурентов в том или ином городе. А позиционирование нужно осуществлять не только в сегодняшнем дне, но и в будущем – хотя бы через три-пять лет: тогда сравнительно легко выстроить и продемонстрировать стратегию. Аналогичную работу надо проводить и самим городам.

Кстати, известная исследовательская компания «ГФК Русь» несколько лет назад уже оценивала притягательность семи столиц федеральных округов России, правда – не для бизнеса, а для жителей России, в т.ч. городских и сельских (исследование А. Шанкиной). Что оказалось: два города – явные лидеры по притягательности и их оценочные радары почти «сливаются в едином экстазе»; понятно, что это Москва и Санкт-Петербург. А вот пять других столиц округов образовали иной «монолит» и практически неотличимы друг от друга в сознании самих россиян. Лица не общее выражение, как тебя достичь и правильно предъявить?

### **О конкретных показателях от Forbes**

Наличие **льгот** волнует далеко не всех инвесторов. Многие, как сейчас, например, в районе Сочи, жаждут другого – уравнивания иностранцев в правах с местными конкурентами (например, по возможностям выхода на первую (собственно приморскую) линию отелей). Но наши профсоюзы до сих пор удерживают свою собственность от «поползновений» иностранцев. Да и вообще мы-то хотели бы своих поддержать...

Что касается **активности инвесторов** в регионе, даже крупный международный инвестор часто воспринимается как пример для подражания. Ну, объявила ВР о крупных вложениях в сахалинские нефтепроекты, а как отреагировал на это мировой фондовый рынок? Да снижением котировок акций именно ВР: ошиблись, мол, ребята по-крупному. И, в общем-то, как показали дальнейшие события, правильно отреагировал рынок. А вот если бы те же потенциальные зарубежные инвесторы узнали, что Вася Пупкин, с трудом спрятавший свои первичные накопления в офшорных зонах, начал обратное движение денег в российские проекты, то его чутью иностранцы поверили бы гораздо больше, чем всем рейтинговым агентствам!

А уж такой показатель, как уровень **образованности населения** (и по сей день наша национальная гордость) вообще может не быть востребованным. Хорошо, если инвестор – сторонник инноваций для всех своих рынков! А если он уготовил российским городам участь зон массового копирования, сборки, дублирования давно отработанной стратегии или в принципе сугубо тактических действий, то высокий уровень образования местных работников может оказаться попросту лишним.

### **Об используемых иллюстрациях**

Как-то увидел я спичечный коробок с надписью-слоганом: «Череповец – порт пяти морей». Круто, конечно, и сгодится как российский вариант «уникального торгового предложения». Хотя с таким же успехом его можно назвать и портом всех океанов, и даже межгалактических союзов. Врать – плохо, и для имиджа тоже, не говоря уже о бренде и брендовых премиях! Но некоторая частная «правда» меня удивляет еще больше. Никак не

могу понять, зачем этот город, 18-й в рейтинг-листе по «удобству для бизнеса», проиллюстрирован в Forbes попыткой грабежа полупьяным «мужичком» водочного прилавка. Неустроенные и потому малоответственные люди есть в каждом обществе. Но социум характеризуется не фактами их наличия, а работой с ними! Впрочем, с ним-то как раз и «поработали» охранники – привычно, увесисто и возможно даже беззлобно, что особенно пугает.

### **И о соотношении групп показателей**

Уже из анализа первых двух строк в рейтинг-листе, представляющих Краснодар и Калининград, становится ясно, что показатели инфраструктуры и социальные характеристики радикально различные по оценкам этих двух городов, оказались явно не важны на фоне делового климата и комфортности ведения бизнеса. Вот только не могу понять, какой такой может быть **деловой климат без инфраструктуры**, и какая комфортность, безопасность бизнеса при плохих социальных характеристиках.

Опять вспоминается неудачливый полупьяный грабитель, отлупленный охранниками! Тесно ему в таком рейтинге!

Впрочем, журналисты Forbes, вполне возможно, хотели как лучше... Рейтинг, между прочим, вышел не хуже, хотя и не лучше многих, тем более, что всего-то из 15 показателей, – очень даже экономично. Но главное – в другом. **Получилось – без выводов. А потому – и без обоснований: нечего обосновывать.** Вот и потянуло сразу на критику.

*21 июля 2008*